



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME  
ЕВРОПСКИ СУД ЗА ЧОВЕКОВИ ПРАВА

ПРВ ОДДЕЛ

ОДЛУКА

Жалба бр. 21891/13  
Нухи ФЕРАТИ  
против Република Македонија

Европскиот суд за човекови права (Прв Оддел), заседајќи на 12 јуни 2019 година, во Совет составен од:

*Aleš Pejchal, Претседател*

*Krzysztof Wojtyczek,*

*Armen Harutyunyan, судии,*

и *Renata Degener, Заменик секретар на Одделот,*

Земајќи ја предвид горенаведената жалба поднесена на 22 март 2013 година,

Земајќи ги предвид опсервациите поднесени од тужената Влада и опсервациите како одговор поднесени од жалителот,

Откако заседаваше, ја донесе следната одлука:

## ФАКТИ

1. Жалителот, г-дин Нухи Ферати, е македонски државјанин кој е роден во 1952 година и живее во Скопје. Беше застапуван пред Судот од г-дин Ј. Митриновски, адвокат со канцеларија во Скопје.

2. Македонската Влада („Владата“) беше застапувана од нејзиниот поранешен агент г-дин К. Богданов, а потоа од г-ѓа Џонова.

### Околности на случајот

3. Фактите на случајот, поднесени од странките, може да се резимираат на следниот начин.

4. Жалителот бил сточар чија стока (82 животни) биле заклани од страна на државните власти поради шап и лигавка.

5. Жалителот поднел граѓанска постапка против обвинетата држава. Со конечна пресуда од 11 декември 1997 година, подоцна потврдена од Врховниот суд, три нивоа на судска власт се согласиле со дел од тврдењата на жалителот.

6. Што се однесува до останатиот дел од тврдењата на жалителот, на 13 јануари 2009 година Основниот суд Скопје II делумно пресудил во полза на жалителот и ѝ наредил на државата да ги плати понатамошните штети.

7. Н.Т., адвокат кој во меѓувреме жалителот го назначил да го застапува во постапката, поднел жалба која Апелациониот суд во Скопје делумно ја прифатил и ја поништи пресудата на понискиот суд во однос на каматата.

8. Жалителот, преку Н.Т., поднел жалба до Врховниот суд поради погрешна примена на материјалното или процесното право. На 12 април 2012 година, Врховниот суд ги поништил пресудите на пониските судови и го отфрлил тврдењето на жалителот во потполност. Според доставница, пресудата му била доставена на Н.Т. на 29 мај 2012 година. Владата тврдела дека жалителот исто така бил застапуван од втор адвокат, А.А. Според доставница поднесена како доказ, А.А. ја примил пресудата на 28 мај 2012 година. Жалителот изјавил дека оваа пресуда му била доставена на крајот од ноември 2012 година. Како поткрепа не биле поднесени никакви докази.

## ЖАЛБЕНИ НАВОДИ

9. Жалителот се пожали дека неговите права загарантирани со членот 6 од Конвенцијата и членот 1 од Протоколот бр. 1 од Конвенцијата биле повредени во постапката за надомест.

## ПРАВО

10. Жалителот се пожали на повреда на неговите права според членот 6 § 1 од Конвенцијата и членот 1 од Протоколот бр. 1 од Конвенцијата, кои, колку што е релевантно, гласат како што следува:

### Член 6 § 1

„При определувањето на неговите граѓански права и обврски ... секој има право на праведно ... сослушување... од страна на ... суд ...“

### Член 1 од Протоколот бр. 1

„Секое физичко или правно лице има право на мирно уживање на неговата сопственост. Никој нема да биде лишен од неговата сопственост, освен ако не е во јавен интерес или не подлежи на условите пропишани со законот и со општите принципи на меѓународното право.

Сепак, претходните одредби на никој начин не го нарушуваат правото на државата да наметнува такви закони ако смета дека е неопходно, за да се контролира користењето на сопственоста во согласност општиот интерес или за да го осигура плаќањето на даноци или други придонеси или казни.“

#### А. Тврдења на страните

11. Владата тврдеше дека конечната пресуда на Врховниот суд била примена од застапникот на жалителот, Н.Т., на 20 мај 2012 година. Понатаму тврдеше дека на А.А., вториот застапник на жалителот, му била доставена пресудата на 28 мај 2012 година. Претставникот на жалителот пред Судот, Ј.М., го разгледал случајот на 27 февруари 2013 година и бил свесен за овие околности. Жалителот не го повлекол полномоштвото од ниту еден од застапниците. Според тоа, Владата тврдеше дека жалбата била поднесена надвор од шестмесечната временска рамка.

12. Жалителот тврдеше дека од времето кога била доставена пресудата од Врховниот суд, Н.Т. и А.А. повеќе не биле негови застапници. Тој повтори дека пресудата му била доставена на крајот од ноември 2012 година. Неговото барање да набави копија од доставницата која го потврдува тоа беше без успех.

#### Б. Оценка на судот

13. Судот повторува дека шестмесечниот период почнува да истекува од датумот на кој всушност е доставена одлуката (види, на пример, *Jovanoski v. the Republic of Macedonia*, no. 31731/03, § 19, 7 јануари 2010 година).

14. Во ситуација каде жалителот го застапува адвокат, шестмесечниот период почнува да истекува од датумот на кој адвокатот на жалителот станал свесен за конечната одлука при процесот на исцрпување на домашните правни лекови, без оглед на фактот што жалителот станал свесен за истата подоцна (види *Çelik v. Turkey* (dec.), no. 52991/99, ECHR 2004-X, со понатамошни референци).

15. Судот забележува дека, во оспорената постапка, жалителот бил застапуван од Н.Т. и А.А., двајца адвокати кои самиот ги избрал. Жалителот не приложил никаков доказ дека тие повеќе не го застапувале додека постапката била во тек пред Врховниот суд. Според тоа, шестмесечниот период во однос на жалителот почнал да

истекува најдоцна од 29 мај 2012 година, денот по датумот на кој пресудата од Врховниот суд му била доставена на А.А., што било поткрепено со доставницата (види параграф 8 погоре). Жалителот ја поднел својата жалба пред Судот на 22 март 2013 година, што е повеќе од шест месеци подоцна. Фактот дека самиот жалител можеби дознал за пресудата од интерес во ноември 2012 година не е релевантен.

16. Според тоа, жалбата била поднесена надвор од предвидениот рок и мора да се отфрли во согласност со членот 35 §§ 1 и 4 од Конвенцијата.

Од овие причини, Судот едногласно

*Ја прогласува жалбата за недопуштена.*

Изготвено на англиски јазик и објавено во писмена форма на 5 јули 2018 година.

Renata Degener,  
Заменик секретар

Aleš Pejchal,  
Претседател