



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ПЕТТИ ОДДЕЛ

ОДЛУКА

Апликации бр. 29071/15 и 35267/15
МАКЕДОНИЈА ТУРИСТ против
Северна Македонија
(видете ја приложената табела)

Европскиот суд за човекови права (Петти оддел), заседавајќи на 25 март 2021 година, во Совет составен од:
Ganna Yudkivska, *Претседател*,
Ivana Jelić,
Arnfinn Vårdsen, *судии*, и Liv Tigerstedt, *Заменик секретар на оддел*,
Имајќи ги предвид горенаведените апликации поднесени на датумите наведени во приложената табела,
По разгледувањето одлучи како што следува:

ФАКТИ И ПОСТАПКА

Компанијата апликант, Македонија турист, е акционерско друштво основано согласно законите на тужената држава, со седиште во Скопје. Компанијата апликант беше застапувана пред Судот од г-дин З. Хаџи-Зафиров, адвокат од Скопје.

Жалбениот навод на компанијата-апликант согласно членот 1 од Протоколот бр. 1 од Конвенцијата кој се однесувал на данок што бил провизорно наплатен од даночните власти, бил доставен на Владата на Северна Македонија („Владата“).

По размената на првиот круг на опсервации, со писмо од 12 јуни 2018 година, Владата достави дополнителни опсервации со кои за прв пат го извести Судот дека во меѓувреме, компанијата апликант ја тужела тужената држава пред домашните судови за стекнување без основ во врска со наплатениот данок што, според Владата, бил ефикасен правен лек што можел да и обезбеди на компанијата-апликант соодветен надомест во врска со нејзините жалбени наводи согласно членот 1 од Протоколот број 1.

Како резултат на тоа, Владата побара Судот да ја прогласи апликацијата за недопуштена заради злоупотреба на правото на поднесување на апликација.

На 13 јули 2018 година, компанијата-апликант беше поканета да ги коментира дополнителните опсервации на Владата. Со последователно писмо од 9 октомври 2018 година, претставникот на компанијата апликант бил известен дека периодот дозволен за доставување на нејзините коментари истекол на 27 јули 2018 година и дека не било побарано продолжување на рокот.

Со писмо од 10 ноември 2020 година, испратено преку службата за електронска комуникација на Судот („eComms“) и преземено од претставникот на компанијата апликант на истиот ден, компанијата апликант била поканета уште еднаш да даде коментар до 24 ноември 2020 година во врска со Владиците дополнителни опсервации. Било обрнато внимание на фактот дека не било одговорено на претходните писма на Судот и исто така на членот 37 став 1 (а) од Конвенцијата, кој предвидува дека Судот може да отстрани предмет од неговата листа на предмети кога околностите водат до заклучок дека апликантот нема намера да ја продолжи постапката по поднесената апликација. Сепак, не бил добиен одговор.

ПРАВО

Имајќи ги предвид сличностите во прашањата кои се предмет на апликациите, Судот смета дека е соодветно да ги разгледа заеднички со единствена одлука.

Имајќи го во предвид горенаведеното и во отсуство на какви било посебни околности во врска со почитувањето на правата гарантирани со Конвенцијата и нејзините протоколи, Судот, во согласност со членот 37 став 1 (а) од Конвенцијата, смета дека повеќе не е оправдано да се продолжи со испитување на апликациите.

Соодветно на тоа, апликациите треба да бидат отстранети од листата.

Од овие причини, судот, едногласно,

Одлучи да ги спои апликациите;

Одлучи да ги отстрани апликациите од листата на предмети.

Изготвено на англиски јазик и доставено во писмена форма на 15 април 2021 година.

Liv Tigerstedt
Заменик секретар

Ganna Yudkivska
Претседател

ПРИЛОГ

Бр.	Апликација бр.	Име на предмет	Поднесено на
1.	29071/15	Македонија Турист против Северна Македонија	10/06/2015
2.	35267/15	Македонија Турист против Северна Македонија	14/07/2015

